

## Presentar resultados: tablas y textos

Analiza la tabla abajo e imagina lo que los autores podrían haber dicho sobre estos resultados; escribe un párrafo que corresponda a estos resultados (**acuérdate: estás PRESENTANDO los resultados, no los estás discutiendo**)

**Cuadro Nº 2**  
**Percepciones de Peligros a Nivel Familiar**

RIESGOS / PELIGROS	UMALA				ANCORAIMES			
	I	II	III	Sig	I	II	III	Sig
<b>RIESGOS CLIMATICOS</b>								
Granizo (cultivos o animales)	4.07	3.83	4.03		3.88	3.71	3.71	
Heladas (cultivos o ganado)	4.32	4.41	4.44		3.75	3.92	3.9	
Sequia	4.64	4.76	4.76		3.63	3.86	3.78	
Inundaciones	4.23	4.28	4.37		3.88	3.92	3.88	
El cambio de Clima	3.63	3.79	3.89		3.75	4.08	3.99	
<b>RIESGOS DE MERCADO</b>								
Precios bajos del cultivo en el mercado	3.58	3.53	3.81		3.63	3.85	3.89	
Precios bajos para el ganado en el mercado	3.63	3.63	3.98	*	4.13	3.95	3.93	
Bloqueos	3.05	2.93	3.16		3	3.42	3.27	
Pérdida de oportunidades de trabajo asalariado	2.68	2.11	2.77	*	3.88	3.97	4.03	
<b>OTROS RIESGOS</b>								
Plagas que afecten los cultivos	3.08	3.22	3.56	*	3.38	3.86	3.95	*
Mortandad del ganado	3.37	3.54	3.72		3.25	3.83	3.75	
Baja fertilidad de suelos	3.35	3.39	3.78	*	3.5	4.12	4.08	
Enfermedades de los hijos	3.78	3.95	4.02		4.25	4.09	3.99	
Adulto se enferma	3.62	3.81	3.86		4	3.97	4.04	

p<0,05 Diferencias significativas entre grupos

- 1- no es una amenaza o peligro
- 2- es una amenaza mínima
- 3- es una amenaza moderada
- 4- es una amenaza muy fuerte
- 5- es una amenaza extrema

## La presentación de los resultados por los autores

En el cuadro 2 se presentan las percepciones de los peligros a nivel familiar, e incluyen los peligros climatológicos, de mercado y otros como los agrícolas y familiares. En las encuestas de hogar se preguntó en que medida diferentes eventos que fueron identificados a través de grupos focales, se consideran un peligro para la familia. Después se preguntó que capacidad de controlar o lidiar con el evento percibida que tenía el entrevistado (masculino M; femenino F). Con la escala Likert del 1 al 5, se solicitó al entrevistado clasificar si el evento era o no una amenaza o peligro, 1 que no lo es hasta 5 que significa amenaza extrema. El cuadro también indica cuando hay diferencias entre grupos con respecto a la percepción de cada peligro entre grupos en cada región. Se nota que todas las promedios son mayores a 3, sin importar a qué grupo de riesgos o peligros identificados pertenecen. Se aproximan o están alrededor de 4, lo cual indica que se percibe como un peligro o amenaza fuerte. Los eventos que más se acercan a amenaza extrema son aquellos relacionados a cambios climatológicos como las sequías e inundaciones en el caso de Umala, y el cambio del clima y las heladas e inundaciones en el caso de Ancoraimes. Las percepciones sobre estos peligros son mayores en Umala. Hay que señalar que en Umala sólo se perciben los peligros en forma diferente entre grupos, sólo en el caso de los precios bajos para el ganado, la pérdida de oportunidades de trabajo asalariado, las plagas en los cultivos y la baja fertilidad de los suelos. En el caso del ganado el peligro es mayor para los ancianos; en el caso de la pérdida de oportunidades de trabajo también lo es para las familias “activas”. En el caso del peligro de las plagas este es también hay diferencias significativas, donde los jóvenes y los pasivos que cuentan con menos recursos para su control. La baja fertilidad del suelo es de más preocupación para las familias pasivas.

---

### FUENTE:

Valdivia C, Jiménez E. y Romero A. 2016. El impacto de los cambios climáticos y de mercado en comunidades campesinas del Altiplano de La Paz. *Umbrales*. 233-262.

### NOTES:

Las categorías de actores corresponden a:

- I: activos
- II: jóvenes
- III: inactivos

Esta información ha sido presentada en un gráfico al inicio del artículo, pero debería haber sido incluida también en las notas de la tabla.